

Clm 14324

Albertus Swebelinus · Boethius

Pergament 70 Bl. I: 29 × 20-20,5 / II: 28 × 18,5-21 II: St. Emmeram I: 1. Hälfte 14. Jh. / II: ca. 3. Viertel 9. Jh.

Follierung 18./19. Jh.

Spätmittelalterlicher Halblederband auf Holz; Spuren und Reste einer seitlichen Schließe; Spuren einer Kettenöse. Spuren eines Titelschilds außen auf dem Vorderdeckel; darüber Papierschildchen mit der Signatur >Y < 12. Zwei Blattweiser, Pergament, erhalten, der zweite mit III numeriert. Auf vorderem Spiegel Papierschildchen mit Aicher-Signatur 28·12. Rückentitel: *Swebelinus de Modis signif. / Boetius de Cons. Philos. / Sæc. XIV. et X.* und -signatur: D. XLIX. Vorderer Spiegel: Pergamentdoppelblatt, kopfständig, zu Falz beschnittenes linkes Blatt um erste Lage geschlagen (vom Text nur noch rechter Zeilenrand erhalten), Hieronymus, Vita sancti Hilarionis c. 24, 25 (PL 23, Sp. 40 f.), 10./11. Jh.

Herkunft: Nach dem Katalog von 1347 bildeten der Kommentar zu 'De modis significandi' (1^r-19^v) und die übrigen Texte vermutlich noch zwei oder drei getrennte Bände: § *Item opus super modos significandi. § Item opus super secundam partem Prisciani minoris. Item Boecius de consolacione in uno volumine* (MBK IV/1, S. 160). Erstmals im Katalog Pleystainers von 1449/52 in der heute noch vorliegenden Form als Sammelband knapp vermerkt; ausführlich in Mengers Katalog von 1500/01 unter der Signatur R 3 verzeichnet; vgl. ebd., S. 176, 238.

Literatur: STEINMEYER/SIEVERS 4, S. 537 f. – BURSILL-HALL, S. 153 (176.118). – F. TRONCARELLI, *Boethiana Aetas. Modelli grafici e fortuna manoscritta della «Consolatio Philosophiae» tra IX e XII secolo*. Alessandria 1987 (Biblioteca di scrittura e civiltà II), S. 203 Nr. 62; nochmals DERS., *Cogitatio mentis. L'eredita di Boezio nell'Alto Medioevo*. Neapel 2005 (Storie e testi n.s. 16), S. 184 Nr. 62. – BERGMANN/STRICKER, Katalog 3, S. 1108 f. Nr. 572.

I (Bl. 1-35)

Lagen: IV⁸ + (V + 1)¹⁹ + IV²⁷ + (V – 2)³⁵. Schriftraum bis 19^v 23-23,5 × 16,5-17, bis 33^r 21-23 × 15,5, ab 33^v 26,5-27 × 17,5-18. Zweispaltig. Bis 19^v 59 Zeilen, bis 33^r mit abnehmender Tendenz 57-43 Zeilen, ab 33^{vb} 70 bzw. 71 Zeilen. Die drei Kommentare von jeweils einer Hand in *Cursiva textualis*; hervorgehobene Stichworte und Zitate in *Textualis* mit vergrößerten Buchstaben; der vierte Grammatiktext beginnt in *Cursiva* (33^{va}) und wird von einer zweiten Hand in einer *Cursiva textualis* fortgesetzt. Auf 1^{ra} achtzeilige blaue Lombarde mit rotem Fleuronée (mit blauen Kernen) im Binnenraum und als Besatz, in Fleuronéestab (mit Perlenbesatz) und Fadenranken auslaufend; im Kommentar des Swebelinus Platzaussparungen für zahlreiche weitere nicht ausgeführte Initialen; bis 19^v zahlreiche z. T. verzierte Satzmajuskeln in normaler Tinte; Kommentar zu Priscianus rubriziert.

Herkunft: Schriftbefund nicht eindeutig.

1^{ra}-18^{va} Albertus Swebelinus: Kommentar zu Martinus de Dacia, De modis significandi

Über der linken Spalte: *Super modis significandi*; über der rechten Spalte von späterer Hand (16./17. Jh.): *Magistri Daci*; Kommentar: *Scribitur a philosopho in libro ethycorum: Bonum est quod omnia appetunt ... – ... a grammatico considerantur. Et hec de modis significandi dicta sufficient. Expleta est sententia magistri Swebelini super modos significandi.*

Druck: Prolog des Kommentars (1^{ra}-1^{rb} ... *in prohemium et executionem*) nach Prag, Metr. Kap. L 75 (1321), 17^{ra}-17^{rb} bei M. GRABMANN, Gentile da Cingoli, ein italienischer Aristoteleserklärer aus der Zeit Dantes. München 1941 (Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Jg. 1940 H. 9), S. 66-68 (von dieser Handschrift stellenweise abweichend); einige Passagen des Kommentars nach dieser Handschrift (3^{ra}) und der Prager, 20^{rb} bei J. PINBORG, Eine neue sprachlogische Schrift des Simon de Dacia, in: *Scholastik* 39 (1964), S. 220-232, hierzu S. 222-224. – Vgl. P. LEHMANN, Mitteilungen aus Handschriften VIII: Zu den sprachlogischen

Traktaten des Mittelalters. München 1944 (Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Jg. 1944 H. 2), S. 17; H. ROOS, Die Modi significandi des Martinus de Dacia. Münster/Westf., Kopenhagen 1952 (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters XXXVII/2), S. 28 Nr. I/1; DERS., Martinus de Dacia opera. Hauniae 1961 (Corpus philosophorum Danicorum medii aevi II), S. XVII; J. PINBORG, Die Entwicklung der Sprachtheorie im Mittelalter. Münster/Westf., Kopenhagen 1967 (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters XLII/2), S. 314 A 23; – Bulletin de la Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie médiévale 1 (1959), S. 102 C126a Nr. 1 (Handschrift genannt). – Zum Verfasser vgl. P. LEHMANN, Magister Swebelinus, in: Historisches Jahrbuch 59 (1939), S. 142.

18^{va}-19^{vb} **Anonymer Kommentar zu Martinus de Dacia, De modis significandi**

Cum cuiuslibet artificis. Notandum quod subiectum illius libri est modus significandi ... – ... et sic sunt uerba et cetera // (bricht ab).

Ungedruckt. Vgl. ROOS, Die Modi significandi, S. 32 Nr. VI; PINBORG, Entwicklung der Sprachtheorie, S. 315 A 30; – Bulletin (wie oben), S. 103 Nr. 6 (Handschrift genannt).

20^{ra}-33^{va} **Commentarius in Prisciani minoris librum secundum**

Am oberen Rand von späterer Hand des 14. Jh.s *In superiori quoque libro*. Kommentar: *Postquam compleuit auctor suam intencionem de constructione partium non principalium ... – ... in hoc libro secundo, quod mihi visum est, hunc librum fore exponendum. >Expliciunt dicta Johannis super secundum folium[en] (?) Prisciani (!)<*

Ungedruckt. Im Explicit einem Johannes zugeschrieben; nur diese Überlieferung bekannt. Vgl. Grammatici Latini ex rec. H. KEILII. Vol. III (Institutiones ex rec. M. HERTZII). Leipzig 1859 (Nachdruck Hildesheim 1961), S. 210-274. – Vgl. PINBORG, Entwicklung der Sprachtheorie, S. 333, 342 (Initium C 95); BURSILL-HALL, Medieval Priscian commentaries, in: Historiographia Linguistica 16 (1989), S. 89-130, hierzu S. 119 Nr. 141.

33^{va}-35^{vb} **Sprachlogischer Text**

Modum declinandi scire volentibus hoc modo est ordiendum: primo querendo utrum ... – ... ipsa coniu[n]ctio inter constrvctabilia quomodo coniu[n]git, dicitur (?) //

Ungedruckt.

II (Bl. 36-70)

Lagen: 2 IV⁵¹ + V⁶¹ + (IV + 1)⁷⁰. Schlechte Qualität des Pergaments. Schriftraum 21,5-22 × 12,5-13,5. 36 Zeilen. Karolingische Minuskel von einer Hand, die spät der Gruppe um die beiden Schreiber zuzuordnen ist, die Clm 14077/78 anfertigten; der Gebrauch einiger insularer Abkürzungen weist eventuell auf eine Vorlage von dort; zahlreiche Interlinear- und Randglossen (meist lateinisch, gelegentlich althochdeutsch) von mehreren Händen, vielleicht des späten 9. Jh.s; vgl. BISCHOFF, Schreibschulen 1, S. 220 Nr. 72 und S. 217 f. Nr. 62a/b (zu Clm 14077/78). Die althochdeutschen Glossen vgl. bei R. PEIPER, Glossen zu Boethius, in: Zeitschrift für deutsche Philologie 5 (1873), S. 76; STEINMEYER/SIEVERS 2, S. 74 Nr. 576; BERGMANN/STRICKER (s. oben).

Auszeichnungsschriften: Initien bzw. Explicit der Bücher in roter Rustica; griechische Textstellen gelegentlich durch Minium hervorgehoben (z. B. 43^r). Vier drei- bis sechszeilige Initialen an den Textanfängen zu vier Büchern (37^r, 42^r, 59^v, 66^v) mit einfacher Füllornamentik, bis auf eine mit roter bzw. roter und blaßgrüner Farbe; vgl. BIERBRAUER, S. 68 Nr. 128; ansonsten meist zweizeilige rote Initialmajuskeln.

Herkunft: Nach dem Schriftbefund ist die Entstehung in St. Emmeram anzunehmen (s. oben).

Literatur: BISCHOFF/EBERSPERGER, Katalog 2, S. 253 Nr. 3153.

37^r-70^v **Boethius: Philosophiae consolatio (unvollständig)**

36^r Federproben, darunter zwei neumierte Alleluia-Verse „Qui confidunt in domino“ aus Ps 124,1,2 (vgl. SCHLAGER, Alleluia-Melodien I, S. 405, 408 f., 603 f., ThK 159, S. 627, ThK 226, S. 632, ThK 243).

36^v Vita I: *Tempore Theoterici regis insignis auctor Boetius claruit qui uirtute sua consul in urbe fuit ... – ... quippe qui nec Tullio improsa (!) nec Uirgilio in metro inferior floruit;* Zusatz: *Si peritus fuero adorum me faciam omnibus ... – ... ut cic̄ non mediocris ingenii est singillare a bono idest seperare;* darunter Exzerpt aus Augustinus, De civitate dei VII, 23: *Uarro tres affirmat esse gradus animae in omni natura sub caelo ... – ... Hanc partem anime mundi dicit deum* (CCL 47/1, S. 204); angefügt: *Sed hec opinatio tantum philosophorum non ueritas.*

(37^r-70^v) Text: *>Anicii Manlii Seuerini Boetii ex cons. ord. patr. philosophiae co[n]solationis incipit liber primus< Carmina qui quondam studio florente peregi ... – ... uel imaginabile est, id uniuersum esse non posse; aut igitur //* (bricht ab); Textlücke durch Verlust des innersten Doppelblattes der letzten Lage.

Edition: Vita I in der Ausgabe Anicii Manlii Severini Boetii Philosophiae consolationis libri quinque. Rec. R. PEIPER. Lipsiae 1871 (Bibliotheca Teubneriana), S. XXX f. bis Zeile 15, Zusatz aus dieser Handschrift in Anm. (CIm 14324 = Sigle E); Vita I ohne Zusatz auch bei E. T. SILK, Saeculi noni auctoris in Boetii Consolationem philosophiae commentarius. Rom 1935 (Papers and monographs of the American Academy in Rome IX), S. 3 f. und S. LVIII (CIm 14324 = Sigle e); Text der 'Philosophiae consolatio' in CCL 94, ed. L. BIELER (1957), S. 1-99 und XIII, XXVI (CIm 14324 = Sigle E; Datierung saec. X/XI auch in den früheren Ausgaben von PEIPER, S. VII und W. WEINBERGER in CSEL 67, S. XVII); vgl. auch Boethius: De consolatione philosophiae. Opuscula theologica. Ed. C. MORESCHINI. Monachii et Lipsiae 2005 (Bibliotheca Teubneriana), S. XI, XIV f., XIX und S. 3-153.– Vgl. dazu F. TRONCARELLI (wie oben) und C. MORESCHINI, Sulla tradizione manoscritta della consolatio e degli opuscula theologica di Boezio: proposte per una recensio, in: ders., Varia Boethiana. Neapel 2003 (Storie e testi 14), S. 77-134, hierzu S. 111. – CPL 878. – Zum Augustinuszitat vgl. KURZ, Überlieferung V/1, S. 56 Nr. 38 und V/2, S. 351.