

Q 83

Commentum in Summulas logicales Petri Hispani (Compilationes „Omnes homines“)

Erfurt (?), St. Peter und Paul, K VI · Pergament · 62 Bl. · 20 x 14,5-15,5 · Frankreich (?) · 14. Jh., 1. Hälfte

Bl. 34-40 rotbraune Flecken durch Schimmelbefall · Die Handschrift besteht aus zwei Teilen: I: Bl. 1-45, II: Bl. 46-62; beide Teile wohl vom selben Schreiber geschrieben, wobei Buchschmuck und Format differieren (Fasz II schmäler als Fasz I) · Lagenzählung von einer Hand: 16^v-53^v: *ij^{as} – vij^{as}*; Weimarer Tintenfoliierung des 19. Jh.s · spätmittelalterlicher Halbledereinband aus hellem Schafleder, der Übergang von Leder zum Holz ursprünglich mit einem roten Lederstreifen verziert, geflochtenes Lederkapital; die Langriemenschließe fehlt; auf dem Holz des VDs die Aufschrift *Loica* (15. Jh.) und ein Papierschild mit der Signatur *K VI* (15. oder Anfang 16. Jh.); auf dem Rücken Titel- und Signaturschilder der Weimarer Bibliothek.

Fragm. (vorderer und hinterer Spiegel) · Pergament · 19,5-20 x 15 · Schriftraum 18,5-19 (erhalten) x 12-12,5 · 17 Zeilen erhalten · Textualis 14. Jh., 1. Hälfte · rubriziert · 2zeilige rote Lombarde · [**Aelius Donatus: Ars minor**], spätmittelalterlicher Normaltext, Textbestand: (vorderer Spiegel, kopfständig) 31,28-32,3; (hinterer Spiegel) 32,40-56. Text: SCHWENKE, Donat-Type, S. 37-47.

Die Hs. entstand in der ersten Hälfte des 14. Jh.s (Schriftbefund), wohl in Frankreich (Schriftbefund), ein universitärer Kontext ist anzunehmen · 62^v Besitzeintrag (spätes 14. / frühes 15. Jh.): *sanctorum apostolorum [!] Petri et Pa[u]li*; wahrscheinlich aus der Erfurter Benediktinerabtei St. Peter und Paul, vgl. LEHMANN (1926), S. 91; BUSHEY, Weimar I, Anhang V; diese Hs. nicht aufgeführt bei THEELE, St. Peter, WIRTGEN und KRÄMER · für eine Herkunft aus dem Erfurter Peterskloster spricht die Tatsache, daß die mittelalterliche Signatur (VD: *K VI*; 1^r *K 6*) zur Signaturreihe "K" dieses Klosters stimmt, die Werke zur Logik und Aristoteles-Kommentare enthielt, vgl. Weimar Q 77 (Aristoteles-Texte): *K XXII*; Weimar Fol 63c (Aristoteles-Kommentare von Nicolaus Bonetus): *K 31*, Berlin SBB-PK, Lat. fol 827 (u.a. *Regula s. Benedicti, Auctoritates philosophiae, Aristoteles*, vgl. THEELE, St. Peter, S. 77f.): *K 33* · 1^r am oberen Rand ein Streifen 1,5 x 13,5 (mit Provenienzeintrag?) abgeschnitten · die Angabe bei LEHMANN (1926), S. 91, wonach eine weitere Signatur *H. 30* aus dem 17./18. Jahrhundert zu finden ist, nicht verifizierbar · in dem im Jahre 1783 geschriebenen Bibliothekskatalog von St. Peter und Paul in Erfurt läßt sich diese Hs. nicht nachweisen, vgl. THEELE, St. Peter, S. 59-74.

PRELLER III, S. 146; BESTANDSVERZEICHNIS, Q 83.

Vorderer Spiegel: s.o. Fragm. 1.

I

Bl. 1-45 · 5 IV⁴⁰ + (III-2+1)⁴⁵; hinter Bl. 44 zwei Bll. herausgeschnitten und Bl. 45 eingehängt · Schriftraum 13,5-14 x 10-11 · 2 Spalten · 28-37 Zeilen · stark gekürzte Textualis in wechselnder Schriftgröße, 14. Jh., 1. Hälfte; marginale Korrekturen von wenig späterer Hand, z.B. 6^r, 19^r · rubriziert (abwechselnd rote und blaue Alineazeichen sowie Strichelung) · 1- bis 2zeilige Lombarden abwechselnd in Rot und Blau mit Fleuronnée in der Gegenfarbe; 1^r 3zeilige Fleuronnéinitiale mit Stab in Blau und Rot.

1^{ra}-45^{tb} **Commentum in Summulas logicales Petri Hispani (Compilationes „Omnes homines“), Tractatus I-VI und VIII-XII.**

(1^{ra}-2^{ra}) [Prologus:] >O<*mnes homines natura scire desiderant, ut dicit Aristoteles in principio metaphysice. Sed cum natura vel aliquis appetitus naturalis non est frustra ... - ... et hoc modo est*

instrumentum. (2^{ra}-41^{va}) [Kommentar zu Tract. I-VI] *Dyalectica est ars [artium]. Cognitis presentis et (!) causis operis huius nunc accedendum ad formam ... - ... sed non sunt contradictoria istius.*; (41^{va}-45^{rb}) [Kommentar zu Tract. VIII-XII] *>R<elativum est duplex etc.* [Kommentar:] *Terminato capitulo locorum sophisticorum convenienter aggreditur auctor capitulum relativorum ... - ... primo probat et improbat secundo soluit.*

Kommentare zu Tract. I-VI ausführlicher, zu Tract. VIII-XII jeweils nur wenige Seiten umfassend. Kommentar zu Tract. VII s.u. 46^{ra}.

Edition des Grundtextes: Lambertus M. DE RIJK, Peter of Spain (Petrus Hispanus Portugalensis), Tractatus called afterwards Summule Logicales, First Critical Edition from the Manuscripts with an Introduction, Assen 1972 (Philosophical texts and studies 22), S. 1-88; Teiledition des Kommentars (Prolog und Beginn des Kommentars zu Tract. I): DERS., On the Genuine Text of Peter of Spain's Summule logicales. V: Some Anonymous Commentaries on the Summule Dating from the Thirteenth Century, in: Vivarium 8 (1970), S. 10-55, hier S. 33-37. Zur Überlieferung (jeweils ohne diese Hs.) vgl. ebd., S. 30-33; DE RIJK, Tractatus, S. XLIX mit Anm.6; Martin GRABMANN, Handschriftliche Forschungen und Funde zu den philosophischen Schriften des Petrus Hispanus, des späteren Papstes Johannes XXI († 1277), München 1936 (Sitzungsberichte der Bayer. Ak. der Wiss., Phil.-hist. Abt. Jg. 1936, Heft 9), S. 3-85, hier S. 67-69; DERS., Bearbeitungen und Auslegungen der aristotelischen Logik aus der Zeit von Peter Abaelard bis Petrus Hispanus, Mitteilungen aus Handschriften deutscher Bibliotheken, Berlin 1937 (Abhandlungen der Preuß. Ak. d. Wiss., Phil.-hist. Kl., Jg. 1937, Nr.5), S. 31f.

2^r am oberen Rand: WALTHER, Proverbia Nr. 33633.

45^{rb} Rest der Seite und 45^v leer.

II

Bl. 46-62 · IV⁵³ + (IV+1)⁶²; Bl. 62 ist an die Lage angehängt; Bl. 59 am re. Rand beschnitten (ca. 3 cm) · Schriftraum 15,5-16 x 10-10,5 · 2 Spalten · 33-36 Zeilen · stark gekürzte Textualis von ders. oder nah verwandter Hand wie in Fasz. I, 14. Jh., 1. Hälfte; marginale Korrekturen von wenig späterer Hand, z.B. 56^v · rubriziert · 1- bis 2zeilige rote Lombarden, z.T. mit Ablaufmotiven und Aussparornamenten, Repräsentanten.

46^{ra}-62^{ra} **Commentum in Summulas logicales Petri Hispani (Compilationes „Omnes homines“), Tractatus VII (De fallaciis).**

>D<isputacio est actus sillogisticus etc. In primo sciendum quod tria sunt genera illacionis ... - ... et hec de fallaciis dicta sufficient. [von anderer Hand:] >Deo gracias. Amen.< [neumiert].
Provenienzvermerk s.o.

Edition des Grundtextes: DE RIJK, Tractatus (s.o. 1^f), S. 89-184; Kommentar nicht ediert (Teiledition s.o. 1^f). Zur Überlieferung s.o. 1^f.

Hinterer Spiegel: s.o. Fragm. 1.